BG Pulse Journal USA
ISSN:1947-2536 http://www.bgpulseusa.com/index.php/bg

ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РУССКИХ АНТРОПОНИМОВ

Нишонова Гуллола Файзуллаевна,
Узбекский государственный университет мировых языков
Ташкент, Узбекистан
E-mail: gulilolanishonovagmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются традиции и современные тенденции функционирования русских антропонимов как важнейшего компонента национальной языковой картины мира и средства отражения культурно-исторических процессов. Цель исследования заключается в выявлении особенностей развития русской антропонимической системы на современном этапе и определении факторов, влияющих на трансформацию практик именования. В работе анализируются традиционные модели образования и употребления личных имен, отчеств и фамилий, их роль в сохранении культурной преемственности и национальной идентичности.

Ключевые слова: антропонимы, культурная идентичность, антропонимическая формула, отчество, ономастика, заимствованные имена

Антропонимы как значимый компонент языковой системы на протяжении длительного времени находятся в центре внимания лингвистов и выступают объектом лингвокультурологических и историко-языковых исследований. Их анализ позволяет выявить не только особенности языковой организации, но и важные характеристики социокультурного развития общества. Несмотря на обширную исследовательскую базу в области антропонимики, интерес к традициям именования не ослабевает, что связано с постоянной динамикой языковых и культурных процессов.

Представления о личном имени и отношение носителей языка к нему исторически изменяются. Эти изменения отражают трансформации общественных структур, системы ценностей и индивидуального восприятия личности. Так, в современном русском языке широко распространена двухкомпонентная модель именования, включающая сочетание имени и отчества (например, Сергей Николаевич, Мария Алексеевна), а также использование имени и фамилии (например, Алексей Смирнов, Екатерина Волкова). В неформальной коммуникации также активно функционируют прозвища и разговорные наименования (например, Игорь Бык, Лена Весёлая), которые выполняют экспрессивную и идентифицирующую функции. Информация об отчестве играет важную роль в понимании особенностей русской антропонимической системы. История русских отчеств неразрывно связана с развитием социальных, общественных и государственных отношений в России. В русском языке использование отчества включает в себя элемент уважения к человеку, тогда как обращение без него может восприниматься как слишком знакомое или даже неуважительное. Существует даже традиция называть человека исключительно по отчеству (например, Петрович, Алексеевич) в знак глубокого уважения.

Особое место в системе русской антропонимии занимает модель «имя + отчество», которая функционирует как маркер официально-вежливого стиля общения. Её употребление обусловлено прагматическими факторами, прежде всего необходимостью выражения

уважения к адресату, а также соблюдением норм социально-речевого поведения. Так, обращения типа «Иван Иванович», «Мария Сергеевна», «Алексей Петрович» характерны для институционального общения (образовательная, административная, медицинская сферы) и отражают традиции русского речевого этикета [3, с.102].

С историко-лексикологической точки зрения показательным является глагол «величать», который в современном и историческом употреблении реализует значения «почтительно называть», «воздавать почести», «прославлять». В антропонимическом аспекте данный глагол фиксирует традицию уважительного именования лица по имени и отчеству, например: «величать по имени и отчеству», что отражает связь языковых единиц с культурно-этикетной системой русского общества.

Форма мужского отчества в современном русском языке с суффиксом «-вич» восходит к отчествам древнерусских князей и знати Московской Руси. И чем древнее был род князя, чем величественней он был, тем дольше звучало его полное имя и отчество. Сами князья тоже относились к именованию с уважением и гордились своим родом. Так, например, киевского князя Владимира назвали Владимир, сын Святослава, внук Всеволода, правнук Олега, праправнук Святослава, прапраправнук Ярослава, пращур Великого Владимира. На русском языке пишется отчество в той его форме, в какой его употребление возможно в русскоязычной среде, на национальном языке указывается: сын или дочь такого-то[4, с.112]..

У народов Прибалтики, Кавказа, Севера при внутринациональном общении звать по отчеству не принято. Имя отца указывается лишь в официальных документах наряду с указанием места и времени рождения именуемого. Поэтому в тех случаях, когда паспорт выписывается на двух языках, в нем делаются две идентичные записи: одна на русском языке, официальном государственном языке, вторая на соответствующем национальном языке. На русском языке пишется отчество в той его форме, в какой его употребление возможно в русскоязычной среде, на национальном языке указывается: сын или дочь такого-то [1, с.86].

В современной практике документирования личных данных данные формы могут использоваться в соответствии с этнокультурными предпочтениями граждан и фиксироваться в официальных документах на национальном языке. В то же время при оформлении документов на русском языке осуществляется адаптация антропонимических единиц к нормам русской официально-деловой системы именования. Так, указанные формы, как правило, передаются через стандартные русские модели фамилии и отчества: *Мамедов*, *Мамедович*, что соответствует нормативной трёхкомпонентной структуре русского антропонима.

Данная практика применяется при первичной выдаче документов, включая паспорта и свидетельства о рождении, и направлена на обеспечение унификации личных данных в рамках государственного документооборота. Последующее оформление паспортов осуществляется на основе ранее выданных документов, при этом произвольная замена или модификация установленных форм имени, отчества и фамилии не допускается, что обеспечивает стабильность официальной идентификации личности и правовую непрерывность антропонимических данных [2, с. 160].

Подводя итоги следует отметить, антропонимы представляют собой не только лексические единицы, но и важный инструмент для анализа культурной и социальной динамики общества. Изучение изменений в антропонимических системах открывает новые горизонты для понимания языка как отражения человеческой жизни, показывая, как личные

имена становятся символами индивидуальности и коллективной идентичности. Личное имя является предметом исследования антропонимики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондалетов В.Д. Динамика личных имён в 20 веке // Личные имена в
2. прошлом, настоящем и будущем.- М.: Просвещение, 1970.- С. 91-105.
3. Королева И.А. Происхождение фамилий и отчеств на Руси. – Смоленск: СмолГПИ, 1999. – 174 с.
4. Никонов, В.А. Личные имена в современной России / В.А. Никонов // Вопросы языкознания. – М.: 1967, 6. С. 102 – 111.
5. Петровский Н.А. Словарь русских личных имен. – М.: «Русский язык», 1995. – 378 с.
6. Полякова Е.Н. Из истории русских имен и фамилий.- М.: Наука,1975. - 85 с.
7. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М.: «Русский язык», 1973. – 366 с.